

# Översiktsplan för Ovanåkers kommun ÖP 2030

Ovanåkers kommun

Gävleborgs län

## Särskilt utlåtande

### 1. Bakgrund

Arbetet med Översiktsplan 2030 för Ovanåkers kommun inleddes 2013 med en översyn och sammanfattning av olika kunskapsunderlag. Tillsammans i politisk styrgrupp och arbetsgrupp av tjänstemän tog man fram utgångspunkter för en medborgardialog. Genom flera olika aktiviteter och insatser där Ovanåkersbornas tankar och åsikter om kommunens framtid beskrevs och kartlades genomfördes medborgardialogen innan ett förslag till översiktsplan producerades 2015.

### 2. Hur samråd och granskning bedrivits

För att ta fram ett så bra beslutsunderlag som möjligt och för att ge möjlighet till insyn och påverkan ska samråd och granskning ske med myndigheter, sakägare och övriga berörda. Ett förslag till översiktsplan för Ovanåkers kommun skickades ut för samråd under tiden 16 juni till 15 oktober 2015. En samrådsredogörelse utarbetades (bilaga) och planförslaget omarbetades.

Det reviderade förslaget till översiktsplan kungjordes i Ljusnan den 4 januari 2017 och ställdes ut för granskning från måndagen 9 januari 2017 till och med torsdagen 9 mars 2017. Planförslaget fanns utställt på biblioteken i Edsbyn och Alfta samt på kommunens webbplats: [www.ovanaker.se/framtid](http://www.ovanaker.se/framtid). Planhandlingarna och information om granskningen har sänts till länsstyrelsen, Region Gävleborg och angränsande kommuner.

Samråd har under arbetet med planförslaget även skett kontinuerligt med berörda kommunala förvaltningar och bolag.

Under och efter samrådstiden inkom 7 skrivelser. Personer anges som NN pga Personuppgiftslagen.

#### **Skrivelser utan invändningar har inkommit från:**

- Bollnäs kommun, 2017-03-08.

#### **Skrivelser med synpunkter har inkommit från:**

- Försvarsmakten, 2017-01-31,

- NN 1, 2017-02-26,
- Rättviks kommun, 2017-02-27,
- Länsstyrelsen, 2017-03-07,
- NN 2, 2017-03-08,
- Region Gävleborg, 2017-04-05.

### 3. Inkomna synpunkter med kommentarer

Inkomna synpunkter redovisas här i sammanfattad och förkortad form. Synpunkterna i sin helhet finns att tillgå på samhällsbyggnadsförvaltningen. Länsstyrelsens synpunkter redovisas i sin helhet.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentarer skrivs med kursiv stil för att tydligt skilja dem från inkomna synpunkter.*

#### Myndigheter

##### Försvarsmakten

Anser att plandokumentet bör skilja på totalförsvarets civila respektive militära del, samt föreslår en text avseende den militära delen i Ovanåkers kommun.

*Plandokumentet ändras och kompletteras enligt Försvarsmaktens synpunkter.*

Anser att det av förslaget till översiktsplan inte framgår om tidigare ställningstaganden avseende vindkraft aktualitetsförklaras. För att säkerställa att eventuella områden som utpekats som lämpliga för etablering av vindkraft inte hamnar i konflikt med Försvarsmaktens tekniska system måste en förnyad förfrågan ställas till myndigheten.

*Kommunen anser inte att det i nuläget behöver göras någon förfrågan till Försvarsmakten, då det görs när det blir aktuellt vid en eventuell framtida lokalisering enligt Miljöbalken av en vindkraftsetablering. Någon sådan är inte nu aktuell.*

##### Länsstyrelsen

###### Allmänna synpunkter

Ovanåkers förslag till en kommuntäckande översiktsplan är sammantaget ett välarbetat dokument som på ett tydligt sätt presenterar kommunens vision för framtida utveckling. Positivt är också att kommunen har ett tydligt medborgarfokus på sin översiktsplan. Länsstyrelsen anser också att det är positivt att kommunen i sin ÖP anger riktlinjer för bebyggelse.

Länsstyrelsen saknar en redovisning på vilka fördjupade översiktsplaner samt tematiska tillägg som ersätts av den pågående kommuntäckande översiktsplanen samt vilka som fortsatt gäller. Detta ska framgå av ÖP-handlingarna.

Kommunen redovisar tydliga ställningstaganden vad gäller de statliga riksintressena och övriga allmänna intressena som påverkar kommunen. Det är inte alltid Länsstyrelsen delar kommunens ställningstagande, vilket framgår av detta yttrande.

*Vilka fördjupade översiktsplaner samt tematiska tillägg som ersätts eller är fortsatt aktuella framgår av en tabellsammanställning på översiktsplannedokumentets sista sida.*

###### Synpunkter utifrån Länsstyrelsens särskilda bevakningsområden/statliga intressen

###### Riksintressen - kulturmiljö

Ovanåkers kommun har sedan tidigare på ett föredömligt sätt uppmärksammat sina värdefulla kulturmiljöers betydelse för attraktiviteten när det handlar om boende- och livsmiljön,

bland annat genom att skydda en del av sina riksintresseområden via områdesbestämmelser. Länsstyrelsens uppfattning är att områdesbestämmelserna bör justeras så att de stämmer överens med de nya gränserna för riksintressena.

*Kommunen avser att uppdatera områdesbestämmelserna vid behov i framtiden.*

Riksintressena för kulturmiljön har under åren 2014-2016 reviderats i Ovanåkers kommun. Efter översiktsplanens samrådsskede har länsstyrelsen och kommunen samrått angående riksintresserevideringen, och länsstyrelsen uppfattade att det enda som länsstyrelsen och kommunen inte lyckades nå samsyn kring var Ungmansudden i Alfta (X503). Av texten i samrådsredogörelsen/granskningshandlingen framgår dock att Ovanåkers kommun står fast vid de gränser som kommunen föreslagit i samrådsskedet för riksintressena. De nya gränsanspråken för riksintressena är beslutade av Riksantikvarieämbetet 2016-12-22.

*I plandokumentet ska det tydligt framgå där länsstyrelsen och kommunen inte är överens om riksintressenas avgränsning.*

#### R 20 Byarna norr om Alfta (X500)

Ovanåkers kommun och Länsstyrelsen är inte helt överens om de justeringar av gränser som gjorts i och med revideringen av riksintresset. Ovanåkers kommun menar att riksintresset bör heta "Byarna norr om Alfta". Riksintressets namn är dock nu "Byarna norr om Alfta med stora Hälsingegårdar".

*I plandokumentet ska det tydligt framgå att länsstyrelsen och kommunen inte är överens om riksintressets avgränsning eller benämning.*

#### R 23 Älvkarhed (X501)

Riksintresset har utökats något med utanvidsbebyggelse och odlingslandskap. Ovanåkers kommun motsätter sig detta. Ovanåkers kommun och Länsstyrelsen är därmed inte helt överens om de justeringar av gränser som gjorts i och med revideringen av riksintresset.

*I plandokumentet ska det tydligt framgå att länsstyrelsen och kommunen inte är överens om riksintressets avgränsning.*

#### R 21 Alfta (X503)

Ovanåkers kommun har lagt ett område för tätortsutveckling på Ungmansudden. Länsstyrelsen menar dock att odlingsmarken vid Prästgården är mycket viktigt för förståelsen riksintresset, då sockencentrat är en av värdebärarna i riksintresset. Ovanåkers kommun är därmed inte överens med Länsstyrelsen om att Ungmansudden bör ingå i riksintresset. Det är positivt att kommunen avser upprätta detaljplan eller områdesbestämmelser för att tillgodose riksintressets värden, för de delar som ännu inte har sådana.

*I plandokumentet ska det tydligt framgå att länsstyrelsen och kommunen inte är överens om riksintressets avgränsning.*

#### R 22 Vängsbo (X567)

Ovanåkers kommun och Länsstyrelsen är inte helt överens om de justeringar av gränser som gjorts i och med revideringen av riksintresset.

Ovanåkers kommun och Länsstyrelsen är därmed fortsatt inte helt överens om föreslagna förändringar i riksintresseområdenas gränsdragningar. Pågående markanvändning påverkas inte av ett utpekad riksintresse, utan detta sker först vid en eventuell prövning om ändrad markanvändning. Myndigheters utpekande av riksintressen enligt Miljöbalkens 3 kapitel är endast att betrakta som anspråk.

*I plandokumentet ska det tydligt framgå att länsstyrelsen och kommunen inte är överens om riksintressets avgränsning.*

#### R 24 Ovanåkers fäbodområde (X559)

Länsstyrelsen och Ovanåkers kommun är överens. För att tillgodose riksintressets värden föreslår kommunen kunskapsuppbyggnad i form av till exempel byggnads- och områdesinventeringar, samt att områdesbestämmelser kan upprättas. Detta är mycket positivt.

#### R 25 Voxna bruk (X580)

Gruvmiljön vid Grymåsberget och den gamla vägen mellan gruvan och bruket ingår efter revideringen i riksintresset Voxna bruk.

För att tillgodose riksintressets värden föreslår Ovanåkers kommun kunskapsuppbyggnad i form av till exempel byggnads- och områdesinventeringar, samt att områdesbestämmelser upprättas. Detta är mycket positivt.

### **Riksintresset för totalförsvarets militära del**

Under rubriken "Totalförsvaret" bör översiktsplanen skilja på totalförsvarets civila respektive militära del. Forsvarsmakten redovisar och bevakar riksintressen och områden av betydelse för totalförsvarets militära del. Myndigheten för samhällsskydd och beredskap ansvarar för utpekandet av riksintressen för totalförsvarets civila del.

Följande text gällande riksintresse för totalförsvaret bör läggas till avsnittet om riksintressen. "Riksintresset för totalförsvarets militära del (3 kap 9§ andra stycket miljöbalken) kan i vissa fall redovisas öppet i översiktsplanen, i andra fall inte. Dels finns områden i form av övnings- och skjutfält och flygflottiljer som redovisas öppet, dels områden som av sekretesskäl inte kan redovisas öppet (generellt riksintresse för totalförsvaret). De senare har oftast koppling till spanings-, kommunikations- och underrättelsesystem. Huvuddelen av Sveriges kommuner är i olika omfattning berörda av riksintressena.

I Ovanåkers kommun finns inga riksintressen som kan redovisas öppet. Inom kommunen kan det generella riksintresset för totalförsvaret framför allt påverkas av uppförandet av höga byggnadsobjekt så som master och vindkraftverk. Därför bör Forsvarsmakten kontaktas i tidigt skede i sådana plan- och bygg-lovsärenden. Hela landets yta är samrådsområde för objekt högre än 20 m utanför, och högre än 45 m inom, sammanhållen bebyggelse. Det innebär att alla ärenden avseende höga objekt måste skickas på remiss till Forsvarsmakten. Informationen används också som förberedelse för införandet av höga objekt i landets flyghinderdatabas."

*Plandokumentet ändras och kompletteras enligt Länsstyrelsens synpunkter.*

### **Miljö kvalitetsnormer**

Kommunen ger bra beskrivningar av hur man ska arbeta med vatten- och avloppsfrågor, (VA) de närmaste åren – t.ex. finns redogörelser för vilken inriktning man tänker sig när det gäller VA-frågor fram till dessa att det finns en färdig VA-plan.

Länsstyrelsen har under 2016 upprättat en regional vattenförsörjningsplan. En särskild bilaga i denna handlar om Ovanåkers kommun och dess vattenresurser, framtida utveckling osv. Detta material kommer att vara ett bra stöd i kommunens VA-planeringsarbete men kan också, med fördel, omnämnas i ÖP.

*Den regionala vattenförsörjningsplanen ska omnämnas i plandokumentet.*

Kommunen har även bemött Länsstyrelsens yttrande gällande dricksvattenskydd och grundvattenfrågor på ett bra sätt. Översiktsplanen beskriver att samtliga vattentäkter är skyddade genom vattenskyddsområden och att endast Lobonäs vattenskyddsområde skulle behöva en

uppdatering för att överensstämja med nya rekommendationer. Länsstyrelsen vill ändå poängtera att vattenskyddsområdena endast är skyddade enligt vattenlagen alltså inte enligt miljöbalken vilket är önskvärt. Kommunen bör planera för en översyn av alla större vattentäkter borde lyftas. Det vore även önskvärt om tex Bornaåsen vilken skulle kunna utgöra reservvattentäkt vore skyddad enligt miljöbalken.

*Kommunen avser att undersöka värdefulla vattentillgångar i Bornaåsen och vid positivt utfall att skydda dessa.*

I kommunen finns flera grundvattenförekomster där det råder risk för att kemisk och/eller kvantitativ status inte uppnås, (Svabensverk, Runemoåsen, Voxnabruk/Edsyn), dessa bör nämnas i planhandlingarna samt en förklaring till läget.

*För Voxnabruk/Edsbyn ska kommunen utreda flyttning av råvattenbrunnen längre bort från det förorenade markområdet. För Runemoåsen har skyddsåtgärder vidtagits vid befintlig väg av Trafikverket. Runemoåsens betydelse för vattenförsörjningen minskar då en överföringsledning för dricksvatten nu byggs.*

I planhandlingarna visas befintliga vattenskyddsområden i bifogade kartor vilket är bra. Dessa är dock något otydliga. Länsstyrelsen bifogar därför en översiktskarta över kommunen där samtliga vattenskyddsområden finns med.

## **Luftföreningar**

Länsstyrelsens uppfattning är att i planhandlingarna angivet stycke för "Miljökvalitetsnorm för luftkvalitet" i ÖP Ovanåker 2030 på sid 52 bör revideras.

För att vara stringent med definitionen som Naturvårdsverket använder sig av bör rubriken lyda "miljökvalitetsnormer för utomhusluft". Kvävedioxid är en kemisk förening inte flera. Det är därför felaktigt att skriva kvävedioxider.

För miljökvalitetsnormerna rörande skyddet för människor hälsa finns gränsvärden för bland annat kvävedioxid. För att skydda växtlighet finns gränsvärden för NO<sub>x</sub>, d.v.s. kväveoxider vilket är summan av kväveoxid (NO) + och kvävedioxid (NO<sub>2</sub>).

I planhandlingarna framgår inte hur kontrollen av luft skett. Vad har mätts (analyserats), beräknats eller skattats? Är det endast kvävedioxid och PM10, (partiklar som förenklat är massan av partiklar i luften som är mindre än 10 mikrometer (µm) alternativt 2,5 i diameter) som har analyserats av Östra Sveriges luftvårdsförbund och hur har övriga miljökvalitetsnormer för utomhusluft (svaveldioxid, kolmonoxid, bensen, PM2,5, bens(a)pyren, arsenik, kadmium, nickel, bly, ozon) beräknats, eller skattats? Länsstyrelsens uppfattning är att kommunen bör tydliggöra detta i översiktsplanen. Det skulle också underlätta för läsaren om värden, kartor, eller grafer över miljökvalitetsnormerna redovisas. Åtminstone bör det finnas en hänvisning till var data rörande luftkvalitet kan hämtas.

*Plandokumentet ändras och kompletteras delvis enligt Länsstyrelsens synpunkter.*

## **Mellankommunala och regionala frågor**

Länsstyrelsen saknar i planhandlingarna ett resonemang gällande de konsekvenser, både positiva och negativa, som översiktsplanen kan få för grannkommunerna och regionen. Ett sådant resonemang skulle säkerställa att inte kommunernas planering motverkar varandra utan att planernas syfte är samstämmiga.

*En rad ställningstaganden som kommunen gör i översiktsplanen gällande bl a kommunikationer, vattenfrågor och kulturhistoria bedöms som positiva såväl för grannkommuner som för regionen.*

## Hälsa och säkerhet

### Buller och magnetfält

Kommunen ger bra beskrivningar av hur man ska arbeta med buller och magnetfält de närmaste åren.

### Krisberedskap

Länsstyrelsen ser det som mycket positivt att kommunen uppmärksammar krisberedskap i översiktsplanen.

### Klimatanpassning

Länsstyrelsen uppfattning är det är positivt att kommunen i planhandlingarna har utvecklat ett resonemang gällande klimatanpassning, ras- och skred med fördjupade riskanalyser och karteringar i befintlig bebyggelse. Det är dock oklart i planbeskrivningen om detta arbete redan har påbörjats eller om det är framtida, möjliga projekt. Länsstyrelsen rekommenderar fortsatt att kommunen upprättar en övergripande klimatanpassningsstrategi/plan där man planerar för ett brett framtida arbete med klimatförändringar.

*Kommunen arbetar löpande med klimatanpassningsfrågor.*

Länsstyrelsen anser fortsättningsvis att kommunen bör redovisa resultaten från Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps, (MSB) stabilitetskartering på karta i översiktsplanen, inte enbart i texten. Länsstyrelsens uppfattning är också att en samlad kartredovisning med identifierade riskområden för skred, erosion och översvämning bör ingå i översiktsplanen. Sveriges geologiska undersökning, (SGU) har producerat en karta som översiktligt visar områden i Sverige med förutsättningar för skred.

*Dessa frågor måste alltid behandlas mer ingående i detaljplanearbete och bygglovprövning. Det är därför inte meningsfullt att införa sådant detaljerat material i en kommuntäckande översiktsplan.*

Kommunen kan lämpligen i planhandlingarna också hänvisa till den riskhanteringsplan för översvämning i Edsbyn som finns och föra ett resonemang kring hur den påverkar ÖPn. Den är beslutad dec 2015 och samråd med Kommunfullmäktige, (KF).

*Riskhanteringsplanen är samordnad med översiktsplanen, på så sätt att de relevanta målen överensstämmer samt att vissa åtgärder från riskhanteringsplanen är medtagna i översiktsplanen.*

## Övriga synpunkter

### Miljömål

Översiktsplanen har uppdaterats enligt Länsstyrelsens yttrande i samrådet. Länsstyrelsen önskar vidare se att även förskolor inkluderas under avsnittet "Säkra och trivsamma gång- och cykelvägar". Det vore även önskvärt att översiktsplanen i högre grad beaktar och om möjligt säkerställer stöd till skötsel av värdefulla av våtmarker och bevarandet av fåbodemiljöer samt tillgängliggörandet av natur- och kulturmiljöer även utanför det tilltänka området för Biosfärkandidat Voxnadalen.

*Förskolor ska inkluderas under avsnittet "Säkra och trivsamma gång- och cykelvägar". Översiktsplanen kan eller bör inte behandla/säkerställa stöd för skötsel för olika syften, utan det bör ske i budget-sammanhang.*

### Areella näringar

Jordbruksmark är en ändlig resurs som inte ska tas i anspråk för bebyggelse. I regeringens proposition 2016/17:104, en livsmedelsstrategi för Sverige – fler jobb och hållbar tillväxt i hela

landet, sammanfattningsvis finns i avsnittet om produktionsresurser nedanstående.

”Ökad livsmedelsproduktion i Sverige, inklusive den ekologiska produktionen förutsätter att företagen har tillgång till produktiva mark- och vattenresurser. I den fysiska planeringen behöver hänsyn tas till jordbruksproduktionen tillsammans med andra samhällsintressen. Jordbruksmarkens bördighet bör behållas och utvecklas. Kompetensen om markavvattnings och hanteringen av vatten i ett landskapsperspektiv bör stärkas. I dag exploateras cirka 600-700 hektar jordbruksmark om året för bebyggelse och anläggningar i Sverige. Med en växande befolkning och nationella beslut om att livsmedelsproduktionen ska öka är det fel att exploatera åkermark. Om mark inte brukas idag är detta inte grund för exploatering. Jordbruksmarkens bördighet behöver behållas och utvecklas. Kommande generationer behöver den, en exploatering förbrukar marken för all framtid. Vid exploatering finns även en risk att kvarvarande jordbruksområden blir fragmenterade och för små för att kunna brukas rationellt.”

Jordbruksverksamhet nära bostäder kan vara utsatt för begräsningar av hur jordbruket får bedrivas med hänvisning till att jordbruk bl.a. kan ge upphov till buller och lukt. Sådana begräsningar kan påverka både befintlig drift och möjligheten till att utvidga eller ändra produktionen på jordbruksfastigheten. Att tillåta bebyggelse alltför nära jordbruksmark ger ett onödigt utrymme för konflikter.

*Kommunen är medveten om dessa konfliktrisker, och hanterar dem kontinuerligt från fall till fall.*

#### Infrastruktur

Länsstyrelsen anser att man inledningsvis lyft fram visioner och planeringsinriktningar för viktiga delar som gång- och cykelleder samt kollektivtrafik. Efterfrågan på goda kommunikationer blir viktigare framöver med en regionförstoring. Det inbegriper inte bara väg- och järnväg utan även goda anslutningar däremellan samt för uppkoppling/bredband.

Utpekade stråk stämmer bra med Trafikverkets inriktning och återfinns främst på det större vägnätet där vägarna 50 och 83 nämns. Järnvägen är inte ett alternativ och kollektivtrafikförsörjning sker istället med busstrafik som är ett gott alternativ. En osäkerhet finns med järnvägen och kommunen har en placeringsstrategi att inte exploatera inom influensområden av järnvägen, vilket är bra. Det försvårar därmed inte om järnvägen åter trafikeras.

#### Vindkraft

Av förslag till översiktsplan framgår inte huruvida tidigare ställningstaganden avseende vindkraft aktualitetsförklaras. För att säkerställa att eventuella områden som utpekats som lämpliga för etablering av vindkraft inte hamnar i konflikt med Försvarmaktens, (FM) tekniska system måste en förnyad förfrågan ställas till myndigheten vid nya etableringar.

*Det tematiska tillägget ”Vindkraft och stora opåverkade områden” är angivet att det ska förklaras som aktuellt på sid 101 i planhandlingen. Av översiktsplanen framgår vilka områden inom kommunen där vindkraft anses lämpligt och prioriteras. Kommunen anser inte att det i nuläget behöver göras någon förfrågan till Försvarmakten, då det kommer att göras vid en tidpunkt när det blir aktuellt med en lokaliseringssprövning enligt Miljöbalken av en vindkraftsetablering. Någon sådan är inte nu aktuell.*

#### **Övrigt**

Länsstyrelsen vill uppmärksamma kommunen att det i sista punkten, vänstra spalten, sidan 50 står Viktiga samhällsfunktioner som infrastruktur, VA-/avfallsanläggningar, el-/teleanläggningar, industrier och sammanhållen bebyggelse ska inte lokaliseras med särskilt god säkerhetsmarginal i höjd. Det borde förstås vara tvärt om. Det vore också önskvärt att få definierat vad som menas med ”särskilt god säkerhetsmarginal”.

Länsstyrelsen vill även uppmärksamma kommunen på att riksintresse för kulturmiljö i plan-

beskrivningen inte överensstämmer med det i miljökonsekvensbeskrivningen samt att man i densamma hänvisar till en bilaga 3 som saknas i planhandlingarna.

*Plandokumentet ändras och kompletteras enligt Länsstyrelsens synpunkter.*

## **Kommunala förvaltningar och bolag**

### **Rättviks kommun**

Rättviks kommun vill tidigt finnas med som samrådspart vid eventuell etablering av en vindkraftspark i det utpekade vindbruksområden som är beläget precis på gränsen till de nordöstra delarna av Rättviks kommun.

*I det nämnda gränsområdet mellan kommunerna finns ett ärende för prövning hos Miljöprövningsdelegationen på länsstyrelsen i Falun där Ovanåkers kommun redan tagit ställning. Ovanåkers kommun kommer att ta en sådan tidig kontakt om framtida vindkraftsetableringar aktualiseras.*

## **Övriga**

### **NN 1**

Anser att beskrivningen i avsnittet Riktlinjer för bostadsförsörjning angående bostadspolitisk strategi och bostadsförsörjningsprogram behöver förtydligas.

*Dokumentet ändras enligt synpunkten.*

Föreslår att de nu gällande äldre fördjupade översiktplanerna för Edsbyn och Alfta, de s.k. tätortsplanerna, inte ska upphöra att gälla när ÖP 2030 antas som nu föreslagits, utan att de får fortsätta gälla till nya fördjupade tätortsplaner för Edsbyn och Alfta är antagna.

*Dokumentet ändras enligt synpunkten.*

Anser att översiktsplanen bör precisera vad tillfredsställande höjd är utifrån olika förutsättningar som skydd för framtida översvämningar.

*Kommunen anser det lämpligare att detta görs i den aktuella situationen vid bygglovgivningen.*

Anser att krav på relevanta geotekniska undersökningar ska gälla även för bygglovgivning inom detaljplanelagt område, och inte bara utanför.

*Dokumentet ändras enligt synpunkten.*

Påpekar att en dagvattenpolicy bör ingå i översiktsplanen, bl. a. då kommunen inte föregått med gott exempel då man nyligen byggt ett nytt dagvattenutsläpp i centrala Edsbyn.

*Kommunen anser att en dagvattenpolicy bör vara ett fristående dokument och inte ingå i översiktsplanen.*

### **NN 2**

Motsätter sig att jordbruksmarken söder om Faluvägen i Edsbyn anges som lämplig för utveckling av industri och verksamheter. Anser av flera skäl att jordbruksmark ska bevaras och användas för odling.

*Av samhällsbyggnadstekniska och samhällsbyggnadsekonomiska skäl behövs mark för sådana ändamål nära eller i direkt anslutning till tätortsområden med befintlig industri och verksamheter, om dessa verksamheter behöver expandera och utvecklas. I Edsbyn behöver därför även jordbruksmark exploateras, då det runt tätorten finns mycket jordbruksmark. I vissa enstaka fall kan det vara lämpligt att lokalisera industri och verksamheter utan koppling till tidigare verksamheter eller tätort. Jordbruksmarken söder om Faluvägen är lämpligt lokaliserad och här finns redan verksamhet etablerad.*

## **Region Gävleborg**



Region Gävleborg anser att vad gäller riksintressen bör Voxnans avrinnings- och nederbördsområde redovisas tydligare när det gäller hur de angränsande kommuner berörs, t ex avseende Natura 2000, olika reservat, kommunens olika planidéer, samt utifrån ansökan om att bli ett biosfärområde.

*Kommunen anser att det är tydligt anggett i översiktsplanen att kommunen avser att samverka med angränsande kommuner i alla frågor som aktualiseras i t ex kommunala planer. Det är inte lämpligt att ange bedömningar om konsekvenser i angränsande kommuner av statliga markanspråk som t ex Natura 2000. Biosfärbetet pågår och vi bedömer det som alltför tidigt att nu bedöma konsekvenser för grannkommuner.*

Föreslår att förtydliganden kan göras i följande textavsnitt:

- Sid 15, under rubriken "Kollektivtrafik..." kan förtydligas att Region Gävleborg ansvarar för kollektivtrafiken.
- Sid 15, under rubriken "Viktiga vägar" kan på motsvarande sätt anges att Region Gävleborg är regional planupprättare med ansvar för prioriteringar för statlig väginfrastruktur inom kommunen.
- Sid 17 under rubriken "Rörlighet i regionen" kan första meningen kompletteras enligt följande. Åtgärder och investeringar i infrastruktur prioriteras och planeras genom det regionala infrastrukturprogrammet och arbetet med länstransportplanen.

*Dokumentet ändras enligt synpunkterna.*

## **Ställningstagande förändringar**

Med anledning av inkomna synpunkter görs följande förändringar i översiktsplanen:

- Texter om totalförsvaret ändras och kompletteras enligt synpunkterna.
- Texten i avsnittet Riktlinjer för bostadsförsörjning ändras enligt synpunkt.
- Tabellen under avsnittet Koppling till andra planer ändras så att det framgår att de fördjupade översiktsplanerna för Edsbyn och Alfta inte ska upphävas utan fortsatt vara aktuella.
- Text ändras med att relevanta geotekniska undersökningar bör ske även vid bygglovgivning.
- Den regionala vattenförsörjningsplanen ska omnämnas i plandokumentet.
- Förskolor ska inkluderas under avsnittet "Säkra och trivsamma gång- och cykelvägar".
- Förtydligande av att tidiga kontakter med grannkommuner ska ske vid t ex vindkrafttableringar.

Dessutom görs:

- Mindre innehållsliga och redaktionella förändringar i hela dokumentet, bl a vad gäller länsstyrelsen beslut om utökat strandskydd.

## **Kvarstående synpunkter**

Följande synpunkter har inte blivit tillgodosedda, det vill säga har inte föranlett någon ändring i detaljplanen.

- Ingen förfrågan om vindkraft ställs nu till Försvarsmakten.
- Ingen närmare precisering av tillfredsställande höjd för översvämningsskydd görs i dokumentet.

- Översiktsplanen kan eller bör inte behandla/säkerställa stöd för skötsel för olika syften, utan det bör ske i budgetsammanhang.
- Jordbruksmarken söder om Faluvägen i Edsbyn anges som lämplig för industri och verksamheter och inte för jordbruk.
- Eventuella konsekvenser för grannkommuner av Biosfärarybetet bedöms och beskrivs inte.
- Översiktsplanen innehåller ingen dagvattenpolicy.

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Planeringsavdelningen 2017-04-20

Johan Olanders

Planeringschef

Bo Sundström

Fysisk planerare