



**Kommunstyrelsens arbetsutskott**

---

**Plats och tid** Kommunkontoret, sammanträdesrum A, måndag 1 juni, 2015,  
kl. 08.30 – 09.30.

**Beslutande**

Ledamöter Håkan Englund (S) Ordförande  
Mikael Jonsson (M)  
Hans Jonsson (C)  
Jennie Forsblom (KD)

Tjänstgörande ersättare

**Övriga närvarande**

Ersättare

Tjänstemän Kommunchef Christer Engström  
Sekreterare Maria Hedström

Övriga

Utses att justera Hans Jonsson

**Justering**

Justerare Hans Jonsson  
Plats och tid Kommunkontoret 8 juni, klockan 10.00

Justerade paragrafer 36-44



**Kommunstyrelsens arbetsutskott**

---

Underskrifter

Sekreterare

\_\_\_\_\_  
Maria Hedström

Ordförande

\_\_\_\_\_  
Håkan Englund

Justerare

\_\_\_\_\_  
Hans Jonsson

---

**Anslag på kommunens officiella anslagstavla**

**Kommunstyrelsens arbetsutskott** i Ovanåkers kommun har haft  
**sammanträde 1 juni 2015**

Protokollet har justerats, d v s godkänts.

Protokollet finns på kommunstyrelsekontoret och på kommunens webbplats  
[www.ovanaker.se](http://www.ovanaker.se).

Överklagande

Anslaget sätts upp på anslagstavlan 8 juni och tas ned 1 juli 2015. Mellan **8 juni och 29 juni 2015** har du möjlighet att överklaga besluten.

Hur man överklagar, se särskild information på anslagstavlan och på  
kommunens webbplats [www.ovanaker.se](http://www.ovanaker.se). Behöver du hjälp, kontakta  
kommunsekreteraren.

\_\_\_\_\_  
Kristoffer Baas  
Kommunsekreterare

Tfn 0271-570 77  
[kristoffer.baas@ovanaker.se](mailto:kristoffer.baas@ovanaker.se)



**Kommunstyrelsens arbetsutskott**

**KsAu § 36**

**Dnr 2015/223**

**Godkännande av dagordningen**

**Arbetsutskottets beslut**

Arbetsutskottet godkänner dagordningen

	<b>Dagordning inför sammanträdet</b>		<b>Dagordning under sammanträdet</b>	
1.	Upprop	1.	Upprop	
2.	Justerare	2.	Justerare	
3.	Godkännande av dagordningen	3.	Godkännande av dagordningen	§36
4.	Remiss av Statskontorets rapporter avseende kostnadsutjämning för individ- och familjeomsorg respektive förskola, fritidshem och annan pedagogisk verksamhet	4.	Remiss av Statskontorets rapporter avseende kostnadsutjämning för individ- och familjeomsorg respektive förskola, fritidshem och annan pedagogisk verksamhet	§37
5.	Remissvar - Krav på privata aktörer i välfärden	5.	Remissvar - Krav på privata aktörer i välfärden	§38
6.	Svar på medborgarförslag - "Utlotning av priser för ungdomar som varit nyktra under persmässan"	6.	Besvarande av medborgarförslag - "Utlotning av priser för ungdomar som varit nyktra under persmässan"	§39
7.	Omfördelning av medel inom tekniska nämndens verksamhet	7.	Omfördelning av medel inom tekniska nämndens verksamhet	§40
8.	Motionssvar - Ekologiskt byggande	8.	Motionssvar - Ekologiskt byggande	§41
9.	Motionssvar - Bygg i trä	9.	Motionssvar - Bygg i trä	§42
10.	Flödesregleringar m.m. i Gryckån - Yttrande nr 2 i Mål M 104-99	10.	Flödesregleringar m.m. i Gryckån - Yttrande nr 2 i Mål M 104-99	§43
11.	Tillkommande ärenden till kommunstyrelsen 2015-06-01	11.	Tillkommande ärenden till kommunstyrelsen 2015-06-01	§44



KsAu § 37

Dnr 2015/136

**Remissvar - Kommunal utjämning för individ- och familjeomsorg (IFO) och Delmodellen för förskola, fritidshem och annan pedagogisk verksamhet**

**Kommunstyrelsens arbetsutskotts förslag till kommunstyrelsen**

Kommunstyrelsen har inget att erinra mot de föreslagna förändringarna i *Kommunal utjämning för individ- och familjeomsorg (IFO) och Delmodellen för förskola, fritidshem och annan pedagogisk verksamhet*

**Beredning**

Ärendet har beretts på följande sätt. Dels har förvaltningschef Solveig Landar, barn och utbildningsförvaltningen, tillsammans med ekonom Magnus Haraldsson gått igenom materialet *Delmodellen för förskola, fritidshem och annan pedagogisk verksamhet*. Dels har Monica Liljemark, verksamhetschef IFO, och ekonom Katrin Eriksson på samma sätt gått igenom materialet *kommunal utjämning för individ- och familjeomsorg (IFO)*.

Ekonomiavdelningen har efter diskussion sammanställt materialet.

**Ärendet**

**”Delmodellen för förskola, fritidshem och annan pedagogisk verksamhet”**

Förslaget att kommunen ska vara indelningsgrund till skillnad från tidigare då kommunen istället ingick i en kommungrupp är relevant.

Kommuner kommer inte kompenseras för en högre servicenivå än vad skollagen kräver.

Mot detta har vi inget att erinra.

**”Kommunal utjämning för individ- och familjeomsorg (IFO)”**

Förslaget för den nya modellen innebär att man tar bort två variabler: boendesegregation och bistånd längre än sex månader till förmån för ett mått på barnfattigdom. Den nya variabeln beskrivs som andelen barn som lever på en ekonomisk standard som understiger 60 procent av medianinkomsten justerad för försörjningsbörda.

Det nya förslaget innebär att man förlorar kopplingen till den faktiska kostnaden för kommunen i och med utbetalningar av försörjningsstöd.

forts

---

Skickas till

För kännedom: Finansdepartementet och Ekonomiavdelningen



**Kommunstyrelsens arbetsutskott**

---

**KsAu § 37 forts**

Mot detta har vi inget att erinra då förändringen stimulerar till åtgärder för att minska utbetalningarna.

**Effekt för Ovanåkers kommun**

Vad gäller delmodellen för BUNs verksamhet påverkas kommunen positivt med 50 kr per invånare av det nya förslaget för utjämningsystemet. Delmodellen för IFO påverkar kommunen negativt med 56kr per invånare. Totalt sett medför de nya förslagen en marginell förändring för Ovanåkers kommun.



KsAu § 38

Dnr 2015/135

**Krav på privata aktörer i välfärden (SOU 2015:7)- svar på remiss**

**Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut**

Kommunstyrelsens arbetsutskott delar slutsatserna som kommer fram i betänkandet och att vi därför inte har något att erinra mot föreslagna förslag till förändringar.

**Sammanfattning av ärendet**

Finansdepartementet bereder kommunen tillfälle att yttra sig över betänkandet ”Krav på privata aktörer i välfärden”.

Kommunstyrelsen beslutade § 93, 2015-05-12 att kommunstyrelsens arbetsutskott ska besvara remissen för att svarstiden annars hinner löpa ut. Remissen har handlagts av barn och utbildningsnämnden och socialnämnden, inga synpunkter fanns. Varpå arbetsutskottets svar blir att vi inte har några synpunkter på remissen.

Socialnämnden hanterar sitt förslag till remissvar vid sitt sammanträde 2015-06-17, för att hinna väga in socialnämndens åsikter hanteras tjänsteskrivelsen.

**Beslutsunderlag**

Remiss 2015-03-02, Finansdepartementet  
Tjänsteskrivelse socialförvaltningen, 2015-05-28  
Barn- och utbildningsnämnden § 64, 2015-05-20  
Tjänsteskrivelse Kristoffer Baas, 2015-05-28



KsAu § 39

Dnr 2014/216

### **Besvarande av medborgarförslag - Lotteri med alkoholkontroll för ungdomar på Persmässan**

#### **Kommunstyrelsens arbetsutskotts förslag till kommunstyrelsen**

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Ovanåkers kommun skulle gärna samarbeta med någon förening som skulle vara intresserad av liknande aktiviteter som vid Persmäsas och Stormäsas med samråd i förekommande fall med föreningar och arrangörer. Om någon förening anmäler intresse för liknande aktiviteter är kommunen inte främmande för att bistå med eventuella priser och utlåning av alkohlblås.

Därmed anses medborgarförslaget besvarat.

#### **Förslag till beslut under sammanträdet**

Hans Jonsson (C) gör följande ändringsyrkande:

Ovanåkers kommun skulle gärna samarbeta med någon förening som skulle vara intresserad av liknande aktiviteter som vid Persmäsas och Stormäsas med samråd i förekommande fall med föreningar och arrangörer. Om någon förening anmäler intresse för liknande aktiviteter är kommunen inte främmande för att bistå med eventuella priser och utlåning av alkohlblås.

Därmed anses medborgarförslaget besvarat.

#### **Förslag till beslut inför sammanträdet**

Ovanåkers kommun skulle gärna samarbeta med någon förening som skulle vara intresserad av liknande aktiviteter vid Persmäsas och Stormäsas. Om någon förening anmäler intresse för liknande aktiviteter är kommunen inte främmande för att bistå med eventuella priser och utlåning av alkohlblås.

Därmed anses medborgarförslaget besvarat.

#### **Sammanfattning av ärendet**

Det har inkommit ett medborgarförslag som föreslår aktiviteter som främjar minskad alkoholkonsumtion för ungdomar vid somrarnas storhelger.

#### **Ärendet**

Utvecklingsavdelningen anser att förslaget ligger i linje med det ANDT-förebyggande arbete som pågår i kommunen.

forts

---

Skickas till

*För handläggning: Kommunstyrelsen och Kommunfullmäktige*

*För kännedom: Förslagsställare*



**Kommunstyrelsens arbetsutskott**

---

**KsAu § 39 forts**

Socialtjänsten har personal ute under Stormässan och Persmässan, men de har inte möjlighet att stå på ett ställe och ombesörja en aktivitet som nämns i medborgarförslaget.

Om det skulle finnas någon förening som är intresserad av att genomföra dessa tävlingar kan kommunen stå för priser och alkoblås. Föreningen Ett Narkotikafritt Ovanåker är en eventuell samarbetspartner, problemet med föreningen är att den för närvarande består av en person. Om föreningen växer framgent är det en naturlig samarbetspartner.

**Beslutsunderlag**

Medborgarförslag 2014-06-02

Tjänsteskrivelse Ulla-Marie Nilsson, 2015-05-26





KsAu § 40

Dnr 2015/214

### **Omfördelning av medel inom Tekniska nämndens verksamhet**

#### **Kommunstyrelsens arbetsutskotts förslag till kommunstyrelsen**

Tekniska nämnden föreslår kommunstyrelsen besluta att med anledning av att projektstarten för det femåriga Biosfärprojektet fördröjts från 2013 till 2014 och att därmed anslagna medlen, 250 tkr, för 2013 inte förbrukades bevilja utökad anslag utöver de årliga 250 tkr med för 2015 med 83 tkr, för 2016 med 83 tkr och för 2017 med 84 tkr. Finansiering av de utökade anslagen sker via kommunstyrelsens anslag för Växkraft.

#### **Tekniska nämndens beslut**

Tekniska nämnden beslutar att överföra kvarstående medel om 150 tkr i det avslutade projektet ”Renovering överloppsbyggnader” till 2015 års budget i biosfärprojektet.

#### **Förslag till beslut under sammanträdet**

Mikael Jonsson (M) gör följande ändringsyrkande:

Tekniska nämnden föreslår kommunstyrelsen besluta att med anledning av att projektstarten för det femåriga Biosfärprojektet fördröjts från 2013 till 2014 och att därmed anslagna medlen, 250 tkr, för 2013 inte förbrukades bevilja utökad anslag utöver de årliga 250 tkr med för 2015 med 83 tkr, för 2016 med 83 tkr och för 2017 med 84 tkr. Finansiering av de utökade anslagen sker via kommunstyrelsens anslag för Växkraft.

#### **Förslag till beslut inför sammanträdet**

Kommunstyrelsen beslutar att omfördela tidigare beviljade medel inom biosfärprojektet så att de 250 tkr som inte nyttjades år 2013 fördelas över åren 2015, 2016 och 2017 med 83, 83 respektive 84 tkr.

#### **Beslutsgång**

Kommunstyrelsens arbetsutskotts ordförande frågar om arbetsutskottet antar eller avslår Mikael Jonssons (M) ändringsyrkande och finner att arbetsutskottet antar det.

forts

---

Skickas till

För handläggning: Kommunstyrelsen

För kännedom: Ekonomiavdelningen, Planeringschef Johan Olanders, Biosfärkontoret



**Kommunstyrelsens arbetsutskott**

---

**KsAu § 40 forts**

**Sammanfattning av ärendet**

Ärendet handlar om att genom omfördelning av medel inom tekniska nämndens verksamhet säkra biosfärprojektets verksamhet fram till och med år 2017.

**Bakgrund**

Projektet ”Biosfärkandidat Voxnadalen” har fått ett positivt bemötande bland allmänhet, organisationer, företag och övriga aktörer i regionen och projektet är på god väg att bli en självklar samarbetspartner, inspirations- och kunskapskälla inom hållbar utveckling.

Andelen extern finansiering i projektet är stor, men för att kunna nyttja de externa medlen fullt ut behövs tillräcklig medfinansiering från Ovanåkers kommun.

Kostnaderna i projektbudgeten bygger i grund och botten på det arbete som behöver göras för att nå fram till en ansökan av sådan kvalitet att Biosfärkandidat Voxnadalen blir antaget som ett av UNESCOs biosfärområden.

Projektet har i aktuell budget ett prognostiserat underskott om 60 tkr vilket främst beror på att projektet landade i dyrare kostnader för personal än vad som kalkylerades i samband med ansökan. Därutöver har Naturvårdsverket meddelat att de är tvungna att sänka sin medfinansiering i projektet för 2015 med 150 tkr. Ett sådant bortfall påverkar i sin tur bidraget från Region Gävleborg som bidrar med 46 % av projektets totala kostnader. Den minskade finansieringen från Naturvårdsverket blir således mycket kännbar för projektet.

**Förslag till omfördelning av medel**

Det är av yttersta vikt att de ekonomiska problemen kan lösas och därför har två förslag om omfördelningar av befintliga medel inom Tekniska nämndens verksamhet utarbetats som tillsammans kan lösa den uppkomna situationen. De två förslagen är markerade med **A** och **B** nedan.

Den första omfördelningen handlar om att tillgängliggöra beslutade medel som inte har kunnat nyttjas så som var avsett.

När kommunstyrelsen, 2013-05-07, beslutade om finansiering av ett projekt med syfte att genom en ansökan till UNESCO bli ett av deras antagna biosfärområden omfattade finansieringen 250 tkr under fem år med start 2013.

forts

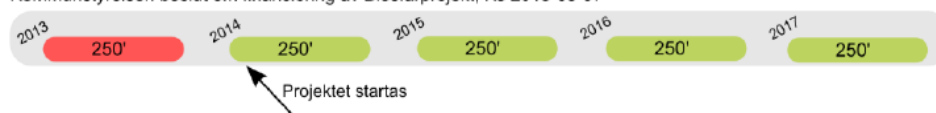
**Kommunstyrelsens arbetsutskott**

---

**KsAu § 40 forts**

På grund av oklara besked om den externa finansieringen i projektet kunde inte projektet inledas under 2013. Då besked om den externa finansieringen slutligen erhöles våren 2014 kunde projektet startas.

Kommunstyrelsen beslut om finansiering av Biosfärprojekt, Ks 2013-05-07



De medel som via beslutet i kommunstyrelsen 2013 hade avsatts till projektet för 2013 har således inte tagits i anspråk (markerade i rött i bilden ovan) och det är dessa medel som föreslås omfördelas till kvarvarande år så att de kan användas till sitt avsedda syfte i enlighet med tidigare beslut i Ks. En sådan lösning skulle ge det ökade utrymme som behövs för att klara det budgetunderskott som prognostiseras i den årliga budgeten.

**B)** Den andra omfördelningen handlar om att överföra kvarstående medel från det avslutade projektet ”Renovering överloppsbyggnader” till biosfärprojektet.

De medel om 150 tkr som ligger kvar i det avslutade projektet ”Renovering överloppsbyggnader” har legat där under flera års tid och kommer inte att användas inom ramen för det projektet och är ej heller avsedda att nyttjas i något annat projekt. Biosfärprojektets verksamhet ligger i linje med ursprungligt syfte för dessa medel och de har även tidigare utpekats som en tänkbar ekonomisk reserv i Biosfärprojektet.

När Naturvårdsverket nu meddelat att de minskar sin medfinansiering för verksamhetsåret 2015 med 150 tkr utgör de kvarvarande 150 tkr i det avslutade projektet ”Renovering överloppsbyggnader” en möjlighet att fortsätta driva projektet Biosfärkandidat Voxnadalen enligt beslutad verksamhetsplan och samtidigt ges förutsättningar att kunna nyttja den externa finansieringen från Region Gävleborg fullt ut.

**Konsekvenser**

Om motsvarande medel inte tillgängliggörs kan verksamheten i projektet Biosfärkandidat Voxnadalen inte fortgå enligt beslutad verksamhetsplan och projektet kommer inte att fullt ut kunna nyttja den externa finansiering från Region Gävleborg som är beviljad.

**Ärendet**

Ärendet har beretts i samråd med Projektledare Olle Berglund och Samhällsbyggnadschef Johan Ljung

**Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsen 2013-05-07 § 84.  
Tekniska nämnden, 2015-05-20, § 48



KsAu § 41

Dnr 2014/69

## **Besvarande av motion – Ekologiskt byggande**

### **Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut**

Kommunstyrelsens arbetsutskott återremitterar ärendet till tekniska nämnden då tekniska nämndens förslag till beslut inte innehåller något ställningstagande.

### **Sammanfattning av ärendet**

Miljöpartiet i Ovanåkers kommun har inkommit med en motion, kommunfullmäktiges ordförande delegerade handläggningen av motionen till tekniska nämnden som nu har avgett sitt yttrande till kommunstyrelsen.

Förslag till beslut lyder: ”Tekniska nämnden lämnar över tjänsteskrivelsen till kommunstyrelsen.

Motionen anses därmed besvarad.”, detta anses inte vara ett tillräckligt utförligt förslag till beslut för att kommunstyrelsen ska kunna hantera ärendet varav en återremiss.

### **Beslutsunderlag**

Motion från Miljöpartiet, 2014-02-17

Tekniska nämnden § 44, 2015-05-20

Tjänsteskrivelse Kristoffer Baas, 2015-05-28



KsAu § 42

Dnr 2014/122

## **Besvarande av motion – Bygg i trä**

### **Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut**

Kommunstyrelsens arbetsutskott återremitterar ärendet till tekniska nämnden då tekniska nämndens förslag till beslut inte innehåller något ställningstagande.

### **Sammanfattning av ärendet**

Ylva Ivarsson, Socialdemokraterna i Ovanåkers kommun har inkommit med en motion, kommunfullmäktiges ordförande delegerade handläggningen av motionen till tekniska nämnden som nu har avgett sitt yttrande till kommunstyrelsen.

Förslag till beslut lyder: ”Tekniska nämnden lämnar över tjänsteskrivelsen till kommunstyrelsen.

Del av motionen anses därmed besvarad.”, detta anses inte vara ett tillräckligt utförligt förslag till beslut för att kommunstyrelsen ska kunna hantera ärendet varav en återremiss.

### **Beslutsunderlag**

Motion från Ylva Ivarsson, 2014-03-27

Tekniska nämnden § 45, 2015-05-20

Tjänsteskrivelse Kristoffer Baas, 2015-05-28



KsAu § 43

Dnr 2014/172

## **Flödesregleringar m.m. i Gryckån – Yttrande nr 2 i Mål M 104-99**

### **Kommunstyrelsens arbetsutskotts förslag till kommunstyrelsen**

Ovanåkers kommun redovisar svar på efterfrågade uppgifter genom att hänvisa till bilaga 1 och anser därmed att ett slutligt yttrande har lämnats så här långt i Mål M 104-99.

### **Sammanfattning av ärendet**

Östersunds tingsrätt, Mark och miljödomstolen har i Mål M 104-99 gällande Ovanåkers kommuns ställningstagande att avsluta projektet ”Flödesdämpning i Gryckån” begärt in yttranden från andra instanser. I de inkomna yttrandena uttrycktes en önskan om att Ovanåkers kommun skulle inkomma med kompletterande uppgifter i ärendet.

Ovanåkers kommun redovisar i bilaga 1 till denna skrivelse svar på de uppgifter som efterfrågats.

### **Bakgrund**

Ovanåkers kommun har tidigare meddelat Östersunds tingsrätt, Mark- och miljödomstolen att kommunen beslutat att inte gå vidare med projektet ”Flödesdämpning i Gryckån” utan i stället har för avsikt att avsluta projektet.

Mark- och miljödomstolen inhämtade därför synpunkter på detta ställningstagande hos ett antal remissinstanser varefter Ovanåkers kommun erbjöds tillfälle att yttra sig över de inkomna synpunkterna.

Inga av remissinstanserna hade någon erinran mot att kommunen har för avsikt att avsluta projektet. Däremot ställdes frågan om inte Ovanåkers kommun åtminstone delvis tagit delar av aktuella domar i anspråk i och med de åtgärder som ändå gjordes inledningsvis i projektet. För att avgöra detta krävdes mer information från Ovanåkers kommun. Ovanåkers kommun ombads redovisa följande:

- Ett underlag för att kunna bedöma i vilken omfattning Ovanåkers kommun tagit givna tillstånd i anspråk.
- Vilka åtgärder som genomförts.
- Hur kommunen avser tillse att goda förhållanden i vattenmiljöerna samt fiskvandring svägar kan säkerställas för framtiden.

forts

---

Skickas till

*För handläggning: Kommunstyrelsen*

*För kännedom: Östersunds tingsrätt, Mark- och miljödomstolen, Box 708, 831 28 Östersund och samhällsbyggnadsförvaltningen, Johan Olanders*



**Kommunstyrelsens arbetsutskott**

---

**KsAu § 43 forts**

Kammarkollegiet begärde anstånd med att yttra sig i ärendet till dess att ett besök på plats kunde göras. Likaså Enheten för miljöutredningar och fiske, en enhet på Länsstyrelsen i Västernorrland med ett nationellt uppdrag att bevaka det allmänna fiskeintresset, ville göra ett platsbesök innan ett slutligt yttrande kunde lämnas.

Ovanåkers kommun såg ett mervärde i att vänta med att lämna svar i frågorna ovan till dess att ett besök på plats tillsammans med Länsstyrelsen, Kammarkollegiet samt Miljöutredningar och fiske kunde göras.

Att få till ett datum för ett sådant platsbesök var inte så enkelt. Därför sökte Ovanåkers kommun anstånd till och med den sista juni 2015 för att inkomma med de efterfrågade uppgifterna.

Den 17 april 2015 besökte representanter från Ovanåkers kommun, Länsstyrelsen, Kammarkollegiet samt Miljöutredningar och fiske de anläggningar som berörs av Ovanåkers kommuns tillstånd.

Besöket var givande för alla parter och har i hög grad bidragit till att skapa en gemensam bild över förhållandena i berörda vattensystem.

Vidare kunde lämpliga åtgärder och ställningstaganden för att långsiktigt trygga goda förhållanden i vattenmiljöerna diskuteras på ett mera konkret sätt mot bakgrund av att Ovanåkers kommun har för avsikt att avsluta projektet.

**Ekonomi**

I och med att Ovanåkers kommun har gällande vattendomar och står som ägare för anläggningar har kommunen ett stort ansvar. När kommunen nu vill avsluta projektet är det av stor vikt att finna lösningar där Ovanåkers kommun blir fria från drift-, underhålls- och funktionsansvar och att goda förhållanden i vattenmiljöer samt fiskvandringssvågar kan säkerställas för framtiden. Att nå sådana lösningar kommer att vara förenat med kostnader.

I bilaga 1 framgår förslag till åtgärder så att goda förhållanden i vattenmiljöer samt fiskvandringssvågar kan säkerställas för framtiden.

De kostnader som tydligast framgår är kostnaderna för åtgärder vid Öjungsdammen och Västersjödammen. En grov uppskattning av dessa kostnader finns i tabell 1 nedan.

forts



**Kommunstyrelsens arbetsutskott**

---

**KsAu § 43 forts**

*Tabell 1*

<b>Anläggning</b>	<b>Åtgärd</b>	<b>Kostnad ex moms</b>
Öjungsdammen	Utredning och Projektering Utrivning av damm och fiskvandningsväg samt konstruktion av naturlig sjönacke med vandningsbar fors.	60 000 kr  300 000 kr
Västersjödammen	Utrivning av damm	50 000 kr

Beroende på ärendets fortsatta utveckling och hantering kan eventuellt kostnader för juridiska ombud och övriga externa tjänster tillkomma, men i ett gynnsamt fall skulle Ovanåkers kommun kunna hantera övriga delar i projektets avslut med egen personal varvid inga betydande övriga kostnader behöver uppstå.

**Beslutsunderlag**

Muntlig kommunikation med Kammarkollegiet, Länsstyrelsen och Miljöutredningar och fiske samt besök på plats med dessa.

Muntlig kommunikation med Fiskevårdstjänst, Peter Hallgren

Inkomna yttranden i ärendet

Gammalt material i ärendet

**Bilagor**

1. Svar på efterfrågade uppgifter
2. Yttranden från remissinstanser
3. Kommunens yttrande daterat 2014-04-29
4. Överenskommelse mellan Ljusnans Regleringsföretag och Ovanåkers kommun om övertagande av drift- och underhållsansvar för sektion i dammkropp.





KsAu § 44

Dnr 2015/224

**Tillkommande ärenden till kommunstyrelsen 2015-06-16**

**Ärendet**

Sekreterare Maria Hedström redovisade vilka ärenden som beräknas vara med vid kommunstyrelsens sammanträde 2015-06-16. Nedan följer en sammanställning över vilka ärenden som är aktuella:

- Remiss avseende samverkan vid samhällsstörning i Gävleborgs län
- ÖP 2030, Förslag på ny översiktsplan – Beslut om samråd
- Remiss – Regleringsfonder
- Tertialbokslut 2015 för Ovanåkers kommun
- Rapport om biosfärprojektet