LÄNSSTYRELSEN
GÄVLEBORGS LÄN
Samhällsplanering
Plan och bostad
Magnus Blom

GRANSKNINGSYTTRANDE **1(2)**

1991-12-18 2011-11620-91

Ovanåkers kommun
Box 305

828 00 EDSBYN

OVANÅKERS KOMMUN KOMMUNKONTOR
INK. 1991-12-30
Dnr. 1990.317 312

Översiktsplan för Ovanåkers kommun, fördjupning för Edsbyns tätort

Ovanåkers kommun har avgivit förslag till fördjupning av översiktsplanen enl 4 kap 7 § plan- och bygglagen (PBL) beträffande Edsbyns tätort.

Förslaget är utställt för granskning under tiden 5 november - 7 januari 1992.

"Länsstyrelsen skall under utställningstiden avge ett granskningsyttrande över planförslaget.

Av yttrandet skall framgå om

1. förslaget inte tillgodoser riksintressen enligt lagen (1987:12) om hushållning med naturresurser

2. sådana frågor rörande användningen av mark- och vattenområden som angår två eler flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt

3. bebyggelsen blir olämplig med hänsyn till de boendes och övrigas hälsa eller till behovet av skydd mot olyckshändelser." (PBL 4:9)

Granskningsyttrandet ska fogas till den antagna planen (PBL 4:2).

Tätortsplan -91 för Edsbyn tillgdoser de intressen och frågor som ska behandlas i länsstyrelsens granskningsyttrande.

När det gäller behovet av skydd mot olyckor finns målsättningen att på sikt slopa plankorsningar mellan väg och järnväg. Med nuvarande och uppskattad framtida järnvägstrafik bedöms korsningarna i Edsbyn inte vara av det slag som avses i 4 kap 9 § PBL. Rekommendationer om hänsyn till buller och vibrationer har behandlats i den kommuntäckande översiktsplanen.

Dessa kan för att öka tydligheten även infogas i tätortsplanen.

Länsstyrelsen förutsätter att länets nyligen beslutade luftvårdsprogram inarbetas i kommande planled.

Lars-Ulrik Bergstöm

Magnus Blom

Kopia till

Banverket
I 14/Fo 21
Vägverket
ÖLM

Länsstyrelsen: befolkningsskydd
kulturmiljö
lantbruk
miljöskydd och fiske
plan och bostad
regional ekonomi
social omvårdnad

Kommentarer och förslag till beaktande:

Kommunen tillmötesgår länsstyrelsens synpunkter.

OVANÅKERS KOMMUNS
KOMMUNKONTOR
Ink. 1992-01-10
Dnr. 1990.317 312

Ovanåkers Kommun
att Göran Unger

828 00 Edsbyn

Angående Tätortsplan 1991 Edsbyn

KdS lokalavdelning i Ovanåkers kommun har tagit del av Tätortsplan 1991 för Edsbyn och lämnar följande synpunkter:

KdS ser positivt på programmet som en kommunal viljeinriktning, där de olika detaljerna får studeras vidare, precis som förslaget anger. Rent generellt vill KdS också framföra några viljeinriktningar.

- ❑ Kommunen ska arbeta för **trafiksäkra och barnvänliga bostadsmiljöer.** Exempelvis ska lekplatser planeras in redan när nya områden byggs (med staket runt gungorna).
- ❑ Kommunens trafikplanering skall genomföras med **stor hänsyn till de handikappades svårigheter.** Exempelvis skall framkomlighet för taxi och handikappfordon skall underlättas.
- ❑ Kommunen ska planera för ett **blandat bostadsbestånd som medger valfrihet** åt invånarna. Exempelvis ska det gå att köpa sina lägenheter.
- ❑ Kommunen ska arbeta för att **tätortens centrala delar så långt som möjligt kan göras bilfria** och parkeringsmöjligheter skapas vid tillfartsvägarna. Exempelvis parkering på "Jumpas åkern" är ur den synpunkten rätt.
- ❑ Kommunen ska **aktivt samarbeta med näringslivet**. Exempelvis bör detta vara en uttalad arbetsuppgift för de anställda politikerna. Varför inte ett näringslivsråd istället för ett oppositionsråd?
- ❑ Kommunen ska arbeta för att **utveckla kollektivtrafiken** så att den franstår som ett förmånligt alternativ till privatbilismen. Exempelvis är järnvägen ett kommunikationsalternativ som har många fördelar ur miljö och trafiksäkerhetssynpunkt.
- ❑ **Gång och cykelvägar** bör projekteras där så är möjligt. Exempelvis bör en gång och cykelväg till Roteberg prioriteras högt, eftersom kommunen där också utvecklar boendet.

Ur det direkta programmet har KdS följande synpunkter. Först från rubriken **Handlingsprogram för markanvändningen:**

BH5 (Olov Johanssons väg):
Viktigt med möjligheter för handelslokaler för att skapa ett "bredare centrum" och utnyttja även delen norr om älven.

BH 7-9 (Fridska tomten, kv Medborgaren och Apotekstomten):
Med hänvisning till BH5 bör det inte vara ett krav att ha handelslokaler i botten-våningen på dessa områden, utan en möjlighet. Angående p-platser på områdena måste exploatören få medverka med synpunkter och samordningseffekter tillvaratas.

BH 10 (kv Triangeln):
Ingen anledning att ta ett förhastat beslut.

BH 11 (Älvstranden):
Markanvändningen för området bör övervägas noga och av den anledningen är 1995 ett "tidigt" årtal.

BH 14 (Näsområdet):
De många tveksamheterna som lyser igenom i texten gör att området bör övervägas noga och, om området ska exploateras, antalet lägenheter minskas.

BH 16 och 17 (temporära lägenheter):
Det är viktigt för kommunen att ha billiga ungdomslägenheter i sitt bostadsbestånd, vilket måste uppmärksammas i en avvecklingsplan.

A3 och A4 (områdena söder och öster om Edsbyverken):
Positivt med kommunala insatser för att underlätta ett genomförande av ett "mackfritt" centrum!?!? Jmf även **A9 (Brohöljan).**

A11 (Sandvik/Windsor):
En ny vägdragning längs järnvägen bör studeras med tanke på att få industriområdet samlat.

C4 (Biblioteket):
Området bör ha hög prioritet för iordningställande.

P1 (Öjeparken):
Positivt med iordningställande av bad och enkel scen för att öka utnyttjandet av parken. Beslut bör gå "hand i hand" med **B1 (öster om Öjevillan),** dvs kommunen måste veta hur Öjeparken ska utnyttjas innan B1 exploateras.

Under rubriken **Trafikplanering** har KdS gjort följande synpunkter i programmet:

4.2 Grannskapsindelning (sid. 26):
Finns det inga alternativ till att stänga av Rotebergsvägen och Hembygdsgatan? Exempelvis enbart stänga av för tung trafik. Om Järnvägsgatan används istället för Hembygdsgatan flyttar man ju egentligen bara bullerproblemen till hotellet och andra sidan av bostadsområdena.

V3 (ny sträckning av länsväg 278 utanför Borgenområdet):
Hög prioritet.

V4 (väg-justering bredvid Norra skolan):
Viktigt att tillgodose skolans lekytor och Missionskyrkan p-platser i samband med detta.

G/C 6 (Roteberg-centrum):
Redan nämnd i inledningen under KdS generella viljeinriktningar.

4.10 Parkeringsplanering (sid. 36):
Om Pingstkyrkan bygger på kv Medborgaren måste kommunen se till överens-kommelser som finns angående p-platser. Kommunens samarbete med föreningar och organisationer bör överhuvudtaget utvecklas mera i framtiden. Nya sätt för kommunen att stödja dessa bör undersökas.

Edsbyn 1992.01.07
KdS lokalavdelning i Ovanåker

Bertil Eriksson

eu Bertil Eriksson

Dan Arvidsson

Kommentarer och förslag till beaktande:

Viljeinriktningarna stämmer väl in med tätortsplanens intentioner. Områdena BH 7-9 har så pass centrala och strategiskt viktiga lägen i centrum att lokaler för handel måste kunna möjliggöras. Detta för att centrum skall ges möjligheter att kunna utvecklas enligt de visioner som kommunen för närvarande arbetar med. B 11 har ett mycket centralt och attraktivt läge; bostadsändamål bör vara mycket angeläget i den pågående sträva att göra Edsbyn attraktivare som boendeort.

B 14 (Näsområdet) kommer att få en lägre exploateringsgrad än texten anger. Avstängningen av Rotebergsvägen och Hembygdsgatan kommer att analyseras noggrannare i kommande diskussioner mellan plan- och explenheten och tekniska nämnden, tätortsplanen anger här en första viljeinriktning.

miljöpartiet
de gröna

Edsbyn den 3 januari 1992

Ovanåkers kommun
Planeringskontoret
Box 305
828 00 Edsbyn

OVANÅKERS KOMMUNS
KOMMUNKONTOR
Ink. 1992-01-07
Dnr. 1990.317.312

Synpunkter på: TÄTORTSPLAN -91 EDSBYN

Samrådsredogörelse:

Det är verkligen värdefullt med samråd. Det är många som lämnat synpunkter, var och en har känt och reagerat inom sitt speciella intresseområde. De mest övergripande synpunkterna stod, som sig bör, Länsstyrelsen och LRF för. En del av våra synpunkter har också blivit tillgodosedda i föreliggande samrådredogörelse, åtminstone de, där andra haft liknande synpunkter.
En viktig synpunkt vidhåller vi dock fortfarande: ett framtida friluftsbad bör ligga vid Celsiusskolan. Fördärva inte den lilla fina Öjeparken med ett friluftsbad med plats för simtävlingar, simborgarmärke, hopptorn och rutschbanor. Öjeparken är alldeles för liten härför och har inte heller tillräcklig vattengenomströmning. Skall där byggas en scenanläggning ryms inte mer än nuvarande barnbad. Gör inte Ullungsbadsmissen en gång till.
SP:s synpunkter om sysselsättning för ungdom är viktig. Hit hör, även om det inte inryms i tätortsplanen, en lämplig plats för en motorgård för ungdomar. Miljöpartiet månar inte speciellt om motorsporten, men det är bättre att ungdomarna sysslar med sina motorer där de inte stör, än att det sker utefter Långgatan. Det är helt visst en hel del ungdomar som har större intresse för "motor"-kulturen än för "kultur"-kulturen, och i denna glesbygd finns det säkert flera lämpliga ställen att välja på.

Det var lite svårt att få grepp om sammanfattningen, då den anger områden som utgått, ex A7, A10, C5, och dessa inte är utsatta på plankartan.

Planbeskrivning:

Vi vidhåller vad vi tidigare sagt: Tona ner bostadsbyggandet till förmån för ökad byggnation inom bristområdena: skolor för sexåringar, servicebostäder, ungdomsbostäder och ålderdomshem.

B 1 Bör inte exploateras så hårt. Man tappar annars kontakten mellan Öjevillan och Öjeparken.

B 3, B 21 Vi har tidigare påpekat att de södra delarna är för skuggiga.

BH 9 Ett svårt fall, ett känsligt område, vi anser att det är för litet för att inrymma "kulturhus-, medborgarhus-, folketshus-, folketshem-" behoven. Det blir trångt i det hörnet och en sådan verksamhet kräver stora parkeringsytor. Det hade varit bra med ett läge intill en skolgård som kunnat användas som kvällsparkering.

B 10 Det vore bra om gruppboendebyggandet kunde läggas tidigare för att underlätta hemtagningarna från Bollnäs.

B 11 Det vackraste området som finns kvar med centralt läge skulle passa bättre till en användning för alla, t ex "medborgarkulturhus" eller en vacker park.

B 12 Vi bedömer fortfarande detta område som för sankt för bostäder.

B 15 Mindre lämpligt som bostadsområde, lägg det längst bak i kön.

B 16, B 17 med flera Planera inte för så många spridda handelslokaler. Det verkar finnas en uppsjö av lediga handelslokaler, affärsmännen tycks tyvärr föredra handelscentra.

B 18 Detta område är tveksamt som bostadsområde, grund- och trafikproblem finns. Gör en park av området tills bostadsbehovet blir övermäktigt.

B 23 För låglänt och trafikstört område, bör bevaras som jordbruksmark.

A 8 Invänta alla trafiklösningar före vidare planering för A 8.

A 9 Detta område ligger verkligen i blickfånget för riksväg 301, Rotebergsvägen, Kägelholmen och Ön-publiken. På detta iögonfallande läge passar det med en park med kiosk och servering i stället för uppställning av lastbilar, dessa kan hänvisas till området kring A 12.

A 12 Här kunde det vara en uppställningsplats för virkesbilar och med läget vid väg 301, väg 294 och järnvägen är det en alldeles idealisk plats för en virkesterminal. Det skulle minska landsvägstransporterna, göra järnvägen lönsam, ge många arbetstillfällen och ev bädda för ett fliseldat kraftvärmeverk.

C 1 Förslaget till kvarteret Arken ser väldigt trevligt ut, det blir ett lyft för centrala Edsbyn, dock ett problem, torget blir alltför litet.

F Se vår kommentar under "Samrådsredogörelse" tredje stycket.

P 1 Se vår kommentar under "Samrådsredogörelse" andra stycket.

P 2 Bra, det är ett sådant "skyltfönster" vi avser med A 9.

P 3 Bra, kompletteras dock med ett rejält friluftsbad vid Celsiusskolan. Ett bad med hopptorn, rutschbanor, bryggor, sandstränder och plats för simtävlingar.

4 TRAFIKPLANERING Vi tror inte på att stänga av flera vägar och gator för genomgångstrafik, det resulterar bara i än större belastning på de övriga trafikstråken. Vi förordar hastighetsbegränsningar och vägbulor.

Sid 27 Område 8 bör på sikt utgå som arbetsplatsområde av dagens karaktär. Det vore ett lyft för såväl område 8 som för område 3 om 8:an uppläts för småhusbebyggelse.
Område 10. Trafikflödet til och från området verkar oklar.

4.5 Nya gång- och cykelvägar Det behövs en gång- och cykelväg från det nya Backaområdets västraste del och mot Soldatvägen mellan Bromans och Espes. För Rävabergs-, Marcelinds- och Borgen- områdena skulle det bli en fin förbindelse till Hälsocentralen, Celsiusskolan, Celsiusbadet, friluftsbadet, biblioteket och centrum.

Vi är imponerade av det nedlagda arbetet för en totalgenomgång av tätortens alla tänkbara möjligheter. Vi tackar för att vi får lämna synpunkter, vilken verkan det än må hava månde.

Med utmärkt högaktning
för Miljöpartiet de Gröna i Ovanåkers kommun

Henrik Brolin

Henrik Brolin

miljöpartiet
de gröna

Edsbyn den 24 februari 1992

Tätortsplan Edsbyn

Område 8, Uhraforsområdet, bör på sikt utgå som industri-näringslivsområde. Detta område bör reserveras för bostäder. Som en följd av den alltid pågående utveckling, som kommunen tidigare följt när skidfabriken flyttade österut till förmån för bostadsbebyggelse längs älven, bör näringslivet på Uhraforsområdet flytta till område A 12, öster om Edsbyverken.

Område A9, utfyllnaden norr om Sommars. Detta område ligger verkligen som ett skyltfönster för trafik från Bollnäs, trafik från Orsa, trafik från Roteberg och Kägelholmen och Ön-publiken. På detta iögonenfallande läge passar det med något annat än uppställningsplats för lastbilar. Lastbilsuppställningen bör följa verksamheterna från Uhraforsområdet ut till A 12. Här kunde det istället vara park eller kiosk och servering om Sommars vill utöka med sådan hantering.

Yrkande: Med anledning av ovanstående synpunkter yrkar jag på att område 8, Uhraforsområdet, utgår som industri- näringslivsområde.

Vidare yrkar jag på att område A 9, utfyllnaden norr om Sommars, ges ett representativare användningssätt än som uppställningsplats för lastbilar.

Henrik Brolin

Henrik Brolin (Mp)

Kommentarer och förslag till beaktande:

Planeringskontorets kommentarer i samrådsredogörelsen från 8/10 -91 är relevant till stora delar även nu.

Tätortsplanen anger att området B 1 bör exploateras med största varsamhet med hänsyn till kulturmiljön och Öjeparken. Synpunkterna på BH 9 kommer att beaktas i det fortsatta arbetet med centrumplanen. B 11 har ett mycket centralt och attraktivt läge; bostadsändamål bör vara mycket angeläget i den pågående strävan att göra Edsbyn attraktivare som boendeort. För den del av området B 16 som ligger närmast Långgatan bör möjligheten att kunna anordna handelslokaler beaktas. B 18 skall flyttas fram i tiden och vara strategiskt område på 10-20 års sikt.

Synpunkterna vad gäller Uraforsområdet är bra, frågan är bara realismen i en flyttning av industriverksamheterna. Frågan kan väckas i kommande revideringsomgångar av tätortsplanen.

Behov finns att iordningställa en ny cykelväg väster om Backa och detta ska edovisas i tätortsplanen.

OVANÅKERS KOMMUN

Miljö- och hälsoskyddsnämnden 1991-12-12

OVANÅKERS KOMMUNKOMMUNKONTOR
Ink. 1991-12-30
Dnr 1990.317 6 312

Mhn § 57 Dnr 1991.83 312

Tätortsplan -91, Edsbyn

Ansvarig tjänsteman: Håkan Lundgren

Remiss från planeringskontoret

Beredning

Tätortsplan -91, Edsbyn, planbeskrivning okt -91
Mhn § 33/91
Au § 16

BESLUT

Miljö- och hälsoskyddsnämnden vidhåller tidigare yttrande om olämpligheten att bygga lägenheter/radhus för nära Faluvägen (B 19) och Centralgatan (B 14). Område (B 14) ligger nära industri där buller- och luftstörningar kan förekomma.

8

EXPEDIERING För handläggning: Planeringskontoret

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Brigitta Hildingson

Kommentarer och förslag till beaktande:

Innan kommunen går vidare med markförvärv av området B 14 måste en särskilt miljöbedömning göras av miljökontoret. Området B 19 kommer att disponeras så att buller-störningarna från trafiken minimeras.

OVANÅKERS KOMMUN

Byggnadsnämnden 1991-12-18

OVANÅKERS KOMMUNS KOMMUNKONTOR 6
Ink. 1991-12-30
Dnr. 1990.317 312

Bn § 132

TÄTORTSPLAN - 91, EDSBYN

För handläggning:
Göran Unger

Handlingar:
Utställningshandlingar i form av Planbeskrivning, Plankarta och Trafikkarta, alla daterade okt 91, Samrådsredogörelse 8 okt 91.

Stadsarkitekten anför:
Byggnadsnämnden yttrade sig i samrådsskedet (Bn § 66/91) och de då framförda synpunkterna finns redovisade och kommenterade i samrådsredogörelsen. Förslagen till text för vissa områden har dock inte utnyttjats fullt ut, vilket innebär att fel eller oklarheter ibland kvarstår. En ny genomgång och justering enligt tidigare yttrande rekommenderas. Särskilt bör en direkt felaktighet, nämligen behovet av ny detaljplan för S3 (närbutik i Lillbo) rättas.

På plankartan har område S4 har flyttats med likartat syfte att användas för kombinerad förskola och lågstadium. Området nu är större än det förra men torde ändå inte räcka med hänsyn till de ytor som avsatts för tidigare nya förskolor och skolor i kommunen. Dessutom är denna nyetableringsidé ett led i skolverksamhetens totala lokalbehov, vilken måste diskuteras mer än denna tätortsplan medger.

Även plankartan saknar några påtalade ändringsbehov. Framför allt gäller det område B4 (Partarundan), som är större än kartbilden visar, och B11 (Älvstranden), där gångvägen förefaller allt mer orimlig, när markstudium och planarbete kommit igång.

Sydöstra förbifarten, som nu är tagen i anspråk, bör redovisas som en befintlig väg.

BESLUT

* Byggnadsnämnden översänder stadsarkitektens synpunkter till Planeringskontoret.

8

Justerandes sign

BK UL

Utdragsbestyrkande

Kommentarer och förslag till beaktande:

Idag finns inget behov av en närbutik i Lillbo-området, men tätortsplanen anger att en reserv för denna funktion bör tillskapas eftersom det på sikt kommer att byggas fler bostäder i Lillbo-området. Område B 11 har studerats närmare och bedöms kunna uppfylla de krav och kvaliteter som tätortsplanen anger. I övrigt kommer de detaljerade ändringsbehoven att beaktas.

OVANÅKERS KOMMUNS
KOMMUNKONTOR
Ink. 1992-01-03
Dnr 1990.317 312

Anna Hägerlöf
Heimdalsvägen 5
141 39 HUDDINGE

Planeringskontoret
Ovanåkers kommun
828 00 EDSBYN

1991-12-27

Synpunkter på planbeskrivning av Näsområdet (B14) i tätortsplan (1991-11-05)

1 Planbeskrivningens innehåll

Av planbeskrivningen för Näsområdet (B14), sidan 6, framgår

att området kan omfatta "upp mot ca 15 lägenheter i små/radhus-typ"

att en särskild bedömning av miljöaspekterna måste göras innan kommunen går vidare med markförvärv och detaljplanearbete.

Tätortsplanen har tidigare under 1991 samrådsbehandlats enligt PBL. Inkomna synpunkter har redovisats och kommenterats av planeringskontoret i dokumentet "Tätortsplan -91 Edsbyn. Samrådsredogöresle 8/10 -91".

På sidan 2 i samrådsredogörelsen skriver planeringskontoret följande: "Område B14 minskas och miljöprövning görs innan markförvärv".

Som kommentar på sidan 27 i samrådsredogörelsen till vårt samrådsyttrande (1991-05-29) skriver planeringskontoret följande:

"En särskild bedömning av miljöaspekterna skall göras innan det kan bli aktuellt att gå vidare i planprocessen med ett kommunalt markförvärv i området B14.

Om miljökraven kan uppfyllas, genomförs planprocessen och då skall även kulturaspekterna tillgodoses.

Länsantikvariens synpunkter skall vara styrande för placering och utformning; exploatering skall ske med låg täthet och anpassas till den näraliggande bebyggelsen. De värdefulla gårdarna och trädgårdarna skall inte beröras".

Vi har med tacksamhet noterat att planeringskontoret har tagit intryck av synpunkter som framförts av miljö- och hälsovårdsnämnden, länsstyrelsen och LRF Kommungrupp.

2 Våra reflektioner

Enligt en utställd karta har för bebyggelse aktuellt område minskats jämfört med det förslag som ingick i samrådsbehandlad tätortsplan.

Trots att området har minskats, vilket överensstämmer med planeringskontorets uppfattning efter samrådsbehandlingen, anger planbeskrivnigen att Näsområdet (B14) skall bebyggas med "upp mot ca 15 lägenheter i rad/småhustyp".

Enligt bostadsförsörjningsprogrammet, BFP, (1991-06-24) skulle Näsområdet bebyggas med "ca 15 tätare radhus". Detta skulle ske på en större yta än vad planbeskrivningen förutsätter.

I samrådsredogörelsen skriver planeringskontoret att "länsantikvariens synpunkter skall vara styrande för placering och utformning, exploateringen skall ske med låg täthet och anpassas till den näraliggande bebyggelsen". Vi kan inte finna att planeringskontoret har redovisat denna uppfattning i planbeskrivningen av B14, då kontoret anger att området skall bebyggas med ca 15 lägenheter av radhustyp, trots att området har reducerats jämfört med det område som BFP förutsätter.

Hur exploatering skall kunna ske med låg täthet samtidigt som området skall bebyggas med radhus kan vi inte förstå. Radhusbebyggelse innebär med vårt språkbruk hög täthet, då det inte finns någon tätare bebyggelseform än radhus (och flerbostadshus). Vi kan inte heller förstå hur radhusbebyggelse kan förenas med planeringskontorets uppfattning i samrådsredogörelsen att exploateringen skall anpassas till näraliggande bebyggelse. En fullständig anpassning till näraliggande

bebyggelse kan ju inte betyda något annat än att B14 skall bebyggas med friliggande hus.

3 <u>Vårt förslag</u>

Vår grundläggande inställning är att Näsområdet (B14) bör utgå ur tätortsplanen. Härigenom bibehålles fria ytor mellan fastigheterna 7:14 och 4:3, vilket kommer att återspegla det gamla Edsbyn för kommande generationer. Nuvarande markanvändare "Högbergs" har aldrig för oss uppgivit att marken inte kan användas på ett rationellt sätt för jordbruksändamål.

Om området B14 ändå skall bebyggas bör principerna om "låg täthet" och "anpassning till näraliggande bebyggelse" vara styrande, vilket överensstämmer med planeringskontorets uppfattning i samrådsredogörelsen. Då kan det inte bli fråga om 15 lägenheter utan om tre tomter för friliggande hus i huvudsak på den mark som tillhör fastigheten 7:14. Detta var också det förslag som diskuterades, då min far Einar Danmans var ägare av fastigheten.

Bebyggelse med friliggande hus innebär också "anpassning till näraliggande bebyggelse" inom Näs- och Barnängen-områdena, då bebyggelsen inom dessa områden utgörs av friliggande hus med undantag för Näskullen.

Med vänlig hälsning

Anna Hägerlöf

Johan Hägerlöf

Johan Hägerlöf
Bruggevägen 8
828 00 EDSBYN

Karlström Britt o Börje
Näsvägen 5
Edsbyn

Göran Unger
Planeringsavdelningen
Ovanåkers kommun
Edsbyn

OVANÅKERS KOMMUNS
KOMMUNKONTOR
ink. 1992-01-07
Dnr 1990.317.312

Yttrande gällande 1991-11-05
Område B 14
Fastihet SE 4:3

Efter genomgång av utsänt matr samrådsredogörelse-tätortsplan -91 Edsbyn finner vi ej någon anledning att frångå vår tidigare ståndpunkt enligt yttrande 1991-05-29

B 14 skall utgå ur planförslaget.
Edsbyn skall istället söka bevara det som är signfikativt för den urspungliga bebyggelsen och detta inkluderar även de fria ytor som återstår.

Edsbyn 1992-01-02

B. Karlström
Börje Karlström

Britt Karlström
Britt Karlström

Kommentarer och förslag till beaktande:

Innan kommunen går vidare med markförvärv av området B 14 måste en särskilt miljöbedömning göras av miljökontoret. Kulturvårdsaspekterna kommer att beaktas. Exploateringen kommer därvidlag att bli låg och benämningen små/radhus är ett vitt begrepp som inte nödvändigtvis innebär tät och kompakt bebyggelse. Omfattningen 15 lägenheter är ett tänkbart maxtal, men den troliga exploateringen blir förmodligen lägre om t ex kulturvårdshänsynen skall styra. Den slutliga omfattningen och utformningen kommer att fastläggas i ett kommande detaljplanearbete och där kommer alla berörda parter att få komma till tals igen.

Svenska Förbundet för Koloniträdgårdar och Fritidsbyar

Tidskriften KOLONITRÄDGÅRDEN 1992-01-15

Anslutet till Nordiska Koloniträdgårdsförbundet och Internationella Koloniträdgårdsförbundet

Ovanåkers kommun
Planeringskontoret
Box 305
828 00 EDSBYN

OVANÅKERS KOMMUNS
KOMMUNKONTOR
Ink. 1992-01-17
Dnr. 1990.317 312

Samrådsremiss, Tätortsplan -91 Edsbyn
Svenska Förbundet för Koloniträdgårdar och Fritidsbyar har med intresse studerat under december 1991 inkomna handlingar i rubr ärende.

Följande kommentar lämnas:

Livskvalité
Om kommunen menar allvar med att värna om livskvalité för **alla** sina invånare, måste även koloniträdgårdsverksamheten ges utrymme bland andra etablerade verksamheter. Under punkt 5 i programhandlingen sägs att "den kommunala planeringen skall väga in god livsmiljö för medborgare ur kulturellt, socialt, ekologiskt och ekonomiskt perspektiv". Koloniträdgårdsförbundets ambition i det här sammanhanget inriktar sig på möjligheterna till förbättring av livskvalitén för kommuninvånare boende i flerbostadshus.

Grundläggande mänskliga behov är inte sällan bristfälligt tillgodosedda i torftigt planerade hyreshusområden. Vi anser att vår verksamhet bör kunna bidra med att kompensera dessa brister. Koloniträdgårdarna är uppskattade av en bred allmänhet, verksamheten bedrivs med framgång sedan sekelskiftet i många av Sveriges kommuner. Odling i koloniträdgården tillfredsställer behov som trivsel, gemenskap, social samvaro och kulturell stimulans. Dessa livskvalitéaspekter har delvis konkretiserats i kommunens programhandling utan att koloniträdgårdsverksamheten omnämns. Förbundet föreslår att programhandlingen kompletteras under punkt 12, Miljöfrågor med ett kapitel om framtida koloniträdgårdar i kommunen som en del av miljöförbättrande åtgärder.

Att bli rotfast
Enligt förbundets erfarenhet kan koloniträdgårdar föra med sig att även boende i flerfamiljshus kan "rota sig på platsen". En generell nödvändighet om invånare skall stanna i kommunen. Även kvinnounderskottet bör kunna balanseras på sikt eftersom många kvinnor upplever trädgårdsskötsel som
8 en meningsfull fritidssysselsättning. Friskvård för ålderspensionärer är ytterligare ett positivt exempel. Att satsa på koloniträdgårdar är en lönsam investering! I övrigt hänvisar vi till vår skrivelse från den 6/11 1991 angående fördjupning av kommunens översiktsplan.

Adress	Telefon	Telefax	Bankgiro	Postgiro
Koloniträdgårdsförbundet Ringvägen 123 116 61 STOCKHOLM	08/743 00 90	08/40 38 98	493-5391	2771-4

Planeringskontoret är välkommet med frågor till oss på Koloniträdgårdsförbundet eller till vår regionordförande i Gävle Åke Hedlund tel. 026/12 83 84.

Med vänlig hälsning

Hans Drost
planeringssekreterare

Bilagor:
Tidningen koloniträdgården
Folder om koloniträdgårdar
Skrivelse "Koloniträdgårdar med och utan byggrätt"